

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданного на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации имени
А.Я. Сухарева» 125080, г. Москва,
ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жукова Дмитрия Александровича на тему «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Назначением уголовного судопроизводства в ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Обеспечение соблюдения этих прав в досудебном производстве, возложено, в том числе на следователя, осуществляющего предварительное следствие по уголовным делам.

В теории уголовного процесса одной из основных концепций является то, что каждый участник уголовно-процессуальной деятельности выступает носителем конкретной функции, причём функции таких властных субъектов уголовного процесса как следователь, дознаватель, прокурор, суд составляют основу уголовного процесса и определены выбранной моделью построения уголовного судопроизводства в целом.

В настоящее время следователь отнесен к стороне обвинения, что, по мнению соискателя, является следствием отсутствия в современном уголовном судопроизводстве основополагающего начала – принципа всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств преступления. Поскольку функция следователя отражает цель его деятельности, а средствами достижения цели являются в совокупности указанные в законе полномочия по собиранию, проверке и оценке фактических данных, на основе которых устанавливается предмет доказывания, то отнесение следователя к стороне обвинения негативно сказывается на реализации его полномочий по собиранию доказательств, создавая проблематику, требующую изучения и разрешения. Указанное определило актуальность проведенного соискателем научного исследования.

Содержание оцениваемого автореферата позволяет признать, что Д.А. Жуковым осуществлено исследование, включающее положения и выводы, дополняющие доктрину уголовного процесса в части совершенствования системообразующего элемента процесса доказывания в досудебном производстве – собирания доказательств, разработки и обоснования предложений и рекомендаций, носящих прикладной характер, и направленных на оптимизацию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

Результаты диссертационного исследования, выраженные в основных выводах и положениях, выносимых на защиту, обладают научной новизной. Так, соискателем на основании сопоставления различных научных точек зрения и анализа уголовно-процессуального законодательства российского государства на полномочия следователя по собиранию доказательств аргументирована необоснованность отнесения следователя к стороне обвинения, раскрыты сущность и значение «собирания доказательств» и полномочий следователя по собиранию доказательств при обеспечении его процессуальной самостоятельности.

Сформулированы и предложены определения понятий «полномочия» и «подозреваемый», разработан авторский уголовно-процессуальный порядок по устранению допущенных в ходе расследования технических ошибок по окончании предварительного расследования, что можно отнести к достоинствам данной работы.

Изложен комплекс предложений по усовершенствованию порядка выполнения и формы наиболее часто производимых следственных и иных процессуальных действий (направление запросов и требований, детализация порядка «получения объяснения», уточнение порядка проведения допросов свидетелей и потерпевших для исключения возможности признания их недопустимыми доказательствами расширения полномочий следователя и прав участников по ознакомлению с процессуальными документами в связи с проведением судебных экспертиз).

Также соискателем исследовано преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательственную информацию, проведён анализ проблемных вопросов реализации полномочий следователя по собиранию доказательств в рамках международного сотрудничества, сформулированы предложения по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства при реализации указанных полномочий следователя и предложены изменения в действующий уголовно-процессуальный закон.

Соискатель сумел выявить, определить и сформулировать многообразие проблем, возникающих при реализации следователем полномочий по собиранию доказательств в досудебном производстве.

В автореферате выдвигается ряд оригинальных теоретических выводов, законодательных предложений и практических рекомендаций, которые оцениваются положительно. Полученные результаты могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике и образовательной деятельности. Вклад диссертанта в расширение научных знаний об объекте

исследования и дальнейшее развитие науки уголовного процесса определяются теоретической и практической значимостью исследования.

Соискателем верно определены предмет и объект (с. 7) исследования.

Поставленные диссертантом задачи исследования способствовали достижению цели, заключающейся в дополнении отечественной уголовно-процессуальной науки в части формирования теоретических положений, направленных на совершенствование правового регулирования полномочий следователя по собиранию доказательств в ходе досудебного производства, исходя из его процессуальной функции, на основе историко-правового и сравнительно-правового анализа процесса реализации указанных полномочий следователя, а также формулировании практически значимых предложений по совершенствованию правоприменительной практики (с. 7-9).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена методологией и методами всестороннего изучения предмета и объекта исследования, репрезентативностью и географией используемого эмпирического материала, а также самой эмпирической базой.

Следует отметить эмпирическую базу, использованную соискателем в ходе диссертационного исследования, которая получена в результате изучения 300 уголовных дел по различным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и 1010 материалов процессуальных проверок, проведённых по сообщениям о преступлениях, приговоров и решений судов различных инстанций, результатов анкетирования 468 следователей следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации. Автором использован 25-летний личный опыт практической деятельности в качестве следователя в системе МВД России, прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации.

Основные положения и выводы исследования опубликованы в 21 научной статье по теме диссертации, 16 из них — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность.

Степень разработанности темы, представленная в автореферате, свидетельствует о глубоком погружении соискателя в проблематику реализации полномочий следователя по собиранию доказательств, которые проанализированы Д.А. Жуковым в достаточной степени, что позволило прийти к новым выводам, в совокупности представляющим решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, которые также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, его оформление отвечает предъявляемым требованиям. Представленный автореферат содержит краткое изложение положений диссертации и основных выводов научного исследования.

Основные положения, выводы и научные рекомендации в достаточной степени аргументированы, отличаются новизной.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация Д.А. Жукова не свободна от дискуссионных положений, требующих дополнительного уточнения в ходе публичной защиты результатов научного исследования.

1. В ходе исследования при изложении положения на защиту № 1 соискатель приходит к выводу о необходимости выделения в качестве основополагающего начала уголовного судопроизводства принципа всесторонности, полноты и объективности исследования всех обстоятельств преступления. Именно данное дополнение позволит, по мнению соискателя, выделить функцию следователя – исследование всех обстоятельств преступления и исключение его из участников стороны обвинения. В ходе публичной защиты соискателю следует ответить на следующие вопросы: как выделение такой функции и исключение из стороны обвинения следователя скажется на модели построения уголовного процесса в целом (ведь тогда следователь получится исключенным из основных функций) и возможны ли при закреплении выделенного принципа упрощенные формы расследования, в частности дознание в сокращенной форме, особенности рассмотрения дел частного обвинения, а также особые порядки судебного разбирательства, предусмотренные Разделом X УПК РФ?

2. Соискателем в положении на защиту № 3 предлагается предусмотренный УПК РФ срок предварительного следствия исчислять не с момента возбуждения уголовного дела, в случае его возбуждения по факту совершенного преступления, а с момента придания лицу процессуального статуса подозреваемого / обвиняемого, и увеличение этого срока с двух до шести месяцев, по истечении которого допустимо будет продление в установленном общем порядке.

Во время защиты соискателю необходимо конкретизировать свой ответ по данному положению, выносимому на защиту, пояснив членам диссертационного совета необходимость увеличения первичного срока расследования именно до шести месяцев при отсутствии градации в зависимости от категории расследуемого преступления.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.А. Жукова. Подготовленная диссертация «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве» обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного процесса.

Представленные публикации соискателя достаточно полно отражают итоги проведенного исследования. Автореферат соответствует диссертации и включает в себя основные идеи и выводы работы, которые в своей совокупности потенциально могут решить научные задачи, имеющие значение для развития уголовно-процессуальной науки и реализации уголовно-процессуальной практики.

Вывод: С учетом изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Д.А. Жукова на тему «Реализация полномочий следователя по

собирацию доказательств в досудебном производстве» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствующую научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, в которой содержится решение актуальной для теории уголовного процесса задачи, имеющей как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертация Д.А. Жукова на тему «Реализация полномочий следователя по сбору доказательств в досудебном производстве», а также автореферат диссертации соответствуют предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), а ее автор – Дмитрий Александрович Жуков – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовила:

Начальника кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции



Оксана Алексеевна Чабукиани

10 декабря 2025 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв

Фамилия, имя отчество: Чабукиани Оксана Алексеевна

Ученая степень: доктор юридических наук (по специальности 5.1.4.

Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного права

Адрес места работы: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1, корп. 9, каб. 618 тел.: +7 (812) 744-70-75

Адрес электронной почты: ochabukiani@mvd.ru

